

# Handbuch Artenschutzstrafrecht

## Einblicke und Relevanz für die Praxis

### 5. Fachtagung Artenschutzrecht

### 13.11.2025

Prof. Dr. Sönke Gerhold



Universität  
Bremen

Professur für Strafrecht, Strafprozessrecht, Medienstrafrecht und Strafvollzugsrecht

Universität Bremen, Prof. Dr. Sönke Gerhold

E-Mail: [soenke.gerhold@uni-bremen.de](mailto:soenke.gerhold@uni-bremen.de)

Telefon: (0421) 21866 – 165

Raum B 2210



# Kein Kavaliersdelikt: Fortbildungen für Jurist:innen im Artenschutzrecht

*Gefördert vom Bundesamt für Naturschutz mit Mitteln des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz*

**Projektpartner:**  
**WWF Deutschland**  
**Universität Bremen**



**Projektverantwortlich  
für Bremen:**  
**Prof. Dr. Gerhold**  
**WissMit. Dr. Petrova**



**Universität  
Bremen**

Professur für Strafrecht, Strafprozessrecht, Medienstrafrecht und Strafvollzugsrecht

Universität Bremen, Prof. Dr. Sönke Gerhold

E-Mail: [soenke.gerhold@uni-bremen.de](mailto:soenke.gerhold@uni-bremen.de)

Telefon: (0421) 21866 – 165

Raum B 2210



# Vortragsgliederung

- A. Einführung
- B. Die Nutzung des Handbuches Artenschutzstrafrecht



Universität  
Bremen

Professur für Strafrecht, Strafprozessrecht, Medienstrafrecht und Strafvollzugsrecht

Universität Bremen, Prof. Dr. Sönke Gerhold

E-Mail: [soenke.gerhold@uni-bremen.de](mailto:soenke.gerhold@uni-bremen.de)

Telefon: (0421) 21866 – 165

Raum 40003



# Vortragsgliederung

## A. Einführung

## B. Die Nutzung des Handbuches Artenschutzstrafrecht



Universität  
Bremen

Professur für Strafrecht, Strafprozessrecht, Medienstrafrecht und Strafvollzugsrecht

Universität Bremen, Prof. Dr. Sönke Gerhold

E-Mail: [soenke.gerhold@uni-bremen.de](mailto:soenke.gerhold@uni-bremen.de)

Telefon: (0421) 21866 – 165

Raum 40003



# Das Mehrebenensystem im Artenschutzrecht

## *3 Ebenen des Artenschutzrechts*

*1. International – CITES, Berner Konvention, Bonner Konvention u. a.*

*2. Europäisch – EG Verordnung 338/97 (EG Artenschutzverordnung), Richtlinie 92/43/EWG (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie), Richtlinie 2009/147/EG (VSchRL) u. a.*

*3. National – Bundesrecht (TierSchG, BNatSchG u. a.) und Landesrecht (LJagdG, LFischG u. a.)*



Universität  
Bremen

Professur für Strafrecht, Strafprozessrecht, Medienstrafrecht und Strafvollzugsrecht

Universität Bremen, Prof. Dr. Sönke Gerhold

E-Mail: [soenke.gerhold@uni-bremen.de](mailto:soenke.gerhold@uni-bremen.de)

Telefon: (0421) 21866 – 165

Raum 40003



# Kurzüberblick internationale Verträge

*Berner Konvention: Erhalt wildlebender Pflanzen und Tiere sowie ihrer natürlichen Lebensräume als Ziel.*

*Bonner Konvention: Besondere Schutzvorschriften wandernde Tierarten betreffend, z. B. Zugvögel*

*CITES: Schutz von Arten vor Ausbeutung durch Vorgaben zum internationalen Handel*

*Übereinkommen über die biologische Vielfalt: Erhalt der biologischen Vielfalt*



Universität  
Bremen

Professur für Strafrecht, Strafprozessrecht, Medienstrafrecht und Strafvollzugsrecht

Universität Bremen, Prof. Dr. Sönke Gerhold

E-Mail: [soenke.gerhold@uni-bremen.de](mailto:soenke.gerhold@uni-bremen.de)

Telefon: (0421) 21866 – 165

Raum 40003



# Vorgaben für die Anwendung einfachen Rechts

*Art. 20a GG: „Der Staat schützt auch in Verantwortung für die künftigen Generationen die natürlichen Lebensgrundlagen und die Tiere im Rahmen der verfassungsmäßigen Ordnung durch die Gesetzgebung und nach Maßgabe von Gesetz und Recht durch die vollziehende Gewalt und die Rechtsprechung.“*

*Grundsatz der Völkerrechtsfreundlichkeit; abgeleitet aus Präambel, Art. 1 Abs. 2 GG, Art. 23 bis 26 GG, aber Grenze: Regeln der Methodenlehre, Verfassung*

*Europarecht: ggf. Anwendungsvorrang bei unmittelbarer Geltung selbst bei Richtlinien (bestimmt, nicht umgesetzt, Frist abgelaufen), sonst europarechtskonforme Auslegung wie VR*



# Einfluss des Völkerrechts auf das Europarecht

*EuGH erkennt Pflicht zur völkerrechtskonformen Auslegung des Sekundärrechts an.*

*Soweit Völkerrecht integraler Bestandteil des Unionsrechts ist, nimmt es am Anwendungsvorrang teil.*

*CITES wird etwa durch Artenschutz-VO umgesetzt. EU ist auch der Berner und der Bonner Konvention beigetreten. Die Umsetzung erfolgt teils in der FFH-RL, teils in der VSchRL.*





# Umsetzung in nationales Recht

## *Umsetzung durch BNatSchG, BArtSchVO und Einzelfallentscheidungen nach § 45 BNatSchG*

### UNIONSRECHT!

#### Die Regeln

##### **I. Die Zugriffsverbote**

1. § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG
2. § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG
3. § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG
4. § 44 Abs. 1 Nr. 4 BNatSchG

- { II. Die Besitz- und Vermarktungsverbote (§ 44 Abs. 2 Nr. 1 u. 2, Abs. 3 BNatSchG) }

#### Die Ausnahmen

- { I. § 44 Abs. 4 BNatSchG (Land-, Forst- und Fischereiwirtschaft) }

##### **II. § 44 Abs. 5 BNatSchG (Eingriffe und Vorhaben)**

##### **III. § 45 Abs. 7 BNatSchG**

1. **Einzelfallausnahmen**
2. **Ausnahmeverordnungen**



# Europarechtswidrigkeit von Ausnahme-VO

*EuGH (Europäischer Gerichtshof):*

- 1. Ausnahmegesetze sind eng auszulegen*
- 2. Beweislast liegt beim Staat*
- 3. Beurteilung aufgrund bester wissenschaftlicher Erkenntnisse und bester verfügbarer Technik erforderlich*
- 4. Ausnahmen müssen begründet werden*
- 5. Keine Heilung durch europarechtskonforme Auslegung*



Universität  
Bremen

Professur für Strafrecht, Strafprozessrecht, Medienstrafrecht und Strafvollzugsrecht

Universität Bremen, Prof. Dr. Sönke Gerhold

E-Mail: [soenke.gerhold@uni-bremen.de](mailto:soenke.gerhold@uni-bremen.de)

Telefon: (0421) 21866 – 165

Raum B 2210



# Vortragsgliederung

A. Einführung

**B. Die Nutzung des Handbuches Artenschutzstrafrecht**



Universität  
Bremen

Professur für Strafrecht, Strafprozessrecht, Medienstrafrecht und Strafvollzugsrecht

Universität Bremen, Prof. Dr. Sönke Gerhold

E-Mail: [soenke.gerhold@uni-bremen.de](mailto:soenke.gerhold@uni-bremen.de)

Telefon: (0421) 21866 – 165

Raum 40003





# HANDBUCH ARTENSCHUTZSTRAFRECHT

Ein Hilfsmittel für Strafurist:innen als Beitrag  
zur Verbesserung des Artenschutzvollzugs in Deutschland



Universität  
Bremen

Professur für Strafrecht, Strafprozessrecht, Medienstrafrecht und Strafvollzugsrecht

Universität Bremen, Prof. Dr. Sönke Gerhold

E-Mail: [soenke.gerhold@uni-bremen.de](mailto:soenke.gerhold@uni-bremen.de)

Telefon: (0421) 21866 – 165

Raum B 2210

12



Forschungsstelle für Tier- und Tierschutzrecht

12



# Inhaltsverzeichnis

## 1. Teil: Einführung..... 8

- A. Hintergrund und Notwendigkeit eines niedrigschwelligen Informationsangebots für Jurist:innen..... 10
- B. Die mit dem Handbuch verfolgten Ziele im Detail ..... 10

## 2. Teil: Basiswissen..... 14

- A. Die Straftatbestände des BNatSchG ..... 15
- B. Systematischer Überblick ..... 23
- C. Die Ermittlung des einschlägigen Straftatbestands des BNatSchG ..... 30
- D. Der Inhalt der §§ 71 und 71a BNatSchG ..... 38
  - I. § 71 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG ..... 38
  - II. § 71 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG ..... 45
  - III. § 71 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG ..... 46
  - IV. § 71 Abs. 2 BNatSchG ..... 47
  - V. § 71 Abs. 3 BNatSchG ..... 48
  - VI. § 71 Abs. 4 BNatSchG ..... 49
  - VII. § 71 Abs. 5 und 6 BNatSchG ..... 50
  - VIII. § 71a Abs. 1 Nr. 1 und Abs. 5 BNatSchG ..... 50
  - IX. § 71a Abs. 1 Nr. 1a und Abs. 5 BNatSchG ..... 50
  - X. § 71a Abs. 1 Nr. 2 und Abs. 5 BNatSchG ..... 51
  - XI. § 71a Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG ..... 52
  - XII. § 71a Abs. 2 und 5 BNatSchG ..... 55
  - XIII. § 71a Abs. 3 und 5 BNatSchG ..... 55
  - XIV. § 71a Abs. 4 und 5 BNatSchG ..... 55

## 3. Teil: Hintergrundinformationen ..... 56

- A. Probleme bei der Verfolgung von Artenschutzkriminalität ..... 57
- B. Das deutsche Artenschutzstrafrecht an der Schnittstelle von Nachhaltigkeit und Biodiversität..... 60
- C. Vollzugsdefizite im Artenschutzstrafrecht..... 61
  - I. Praktische Probleme in der Rechtsanwendung und Hürden für die Rechtsdurchsetzung ..... 63
  - II. Statistische Befunde ..... 64
    - 1. Die Daten der Polizeilichen Kriminalstatistik..... 64
    - 2. Die Daten der bundesweiten Strafverfolgungsstatistik ... 67
    - 3. Konkrete Befunde aus der Praxis ..... 73
      - a) Studie zur illegalen Tötung von Luchsen in Deutschland..... 73
      - b) Monitoring zur Greifvogelverfolgung des Komitees gegen den Vogelmord e.V. .... 75

## 4. Teil: Vertiefende Informationen ..... 78

- A. Das Artenschutzstrafrecht und seine Abgrenzung zu anderen Rechtsgebieten ..... 79
  - I. Die Regelungsgegenstände des BNatSchG, des TierSchG und des Jagdrechts ..... 79
  - II. Der Grundsatz paralleler Anwendung und Problemaufriss ..... 80
  - III. Die Auflösung von Kollisionen im Einzelfall..... 82

|   |            |
|---|------------|
| <b>B. Europäische und internationale Vorgaben.....</b>  | <b>86</b>  |
| <b>I. Internationale Vorgaben .....</b>   | <b>88</b>  |
| 1. Das CITES-Übereinkommen.....   | 88         |
| a) Präambel und Systematik des<br>CITES-Übereinkommens .....  | 89         |
| b) Die Vorgaben zur Handelsregulierung .....  | 91         |
| c) Weitere Vorgaben des CITES-Übereinkommens.....   | 98         |
| 2. Berner Konvention .....  | 99         |
| 3. Bonner Konvention .....  | 106        |
| <b>II. Europarechtliche Vorgaben für den Artenschutz .....</b>  | <b>109</b> |
| 1. Vogelschutzrichtlinie (VSchRL) .....   | 109        |
| 2. Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (FFH-Richtlinie) .....  | 115        |
| 3. EG-ArtSchVO.....   | 120        |
| 4. Tellereisenverordnung .....  | 126        |
| <b>C. Artenschutzstrafrecht als Blankettstrafrecht .....</b>  | <b>128</b> |
| <b>D. Weitere Verbotsnormen aus StGB, BJagdG,<br/>TierSchG u. a. mit Bezügen zu Artenschutzverstößen.....</b>                       | <b>130</b> |
| <b>I. Die Straftaten gegen die Umwelt im StGB .....</b>   | <b>132</b> |
| 1. Gefährdung schutzbedürftiger Gebiete durch<br>Zugriff auf besonders geschützte Arten nach<br>§ 329 Abs. 3 Nr. 6 und 7 StGB ..... | 133        |
| 2. Straftaten gegen Umweltmedien.....   | 133        |
| 3. Strafbare Verursachung von Lärm, Erschütterungen<br>und nicht ionisierenden Strahlen.....  | 135        |
| 4. Unerlaubter Umgang mit Abfällen.....   | 136        |
| <b>II. § 69 PflSchG.....</b>  | <b>136</b> |

|   |            |
|---|------------|
| <b>E. Rechtfertigungsgründe im Artenschutzrecht .....</b> | <b>137</b> |
| <b>F. Entschuldigungsgründe im Artenschutzrecht.....</b>  | <b>140</b> |

|   |     |
|---|-----|
| Anlage 1: Tabelle zur Ermittlung des einschlägigen Straftatbestands ..... | 141 |
|---|-----|

|  |     |
|--|-----|
| Anlage 2: Beispiele zur Ermittlung des einschlägigen Tatbestands ..... | 162 |
|--|-----|

|   |     |
|---|-----|
| Anlage 3: Auslegungs- und Anwendungshinweise..... | 168 |
|---|-----|

|   |     |
|---|-----|
| Anlage 4: Einschlägige Kommentare ..... | 168 |
|---|-----|

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| Anlage 5: Abbildungsverzeichnis..... | 169 |
|--------------------------------------|-----|

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| Anlage 6: Abkürzungsverzeichnis..... | 171 |
|--------------------------------------|-----|

|                 |     |
|-----------------|-----|
| Impressum ..... | 174 |
|-----------------|-----|

Insgesamt stellen die §§ 71 und 71a BNatSchG fast 30 verschiedene Handlungen unter Strafe, was in der Kombination mit den unterschiedlichen Tatobjekten, Schuldformen etc. über 250 Tatbestandsvarianten ergibt. Die Tathandlungen **in alphabetischer Reihenfolge** (eine systematisierte Aufzählung folgt) sind:

**Anbieten** von Tieren oder Pflanzen (oder Waren) zum Kauf

(§ 71 Abs. 1 Nr. 3, Abs. 2 bis 4 BNatSchG und § 71a Abs. 1 Nr. 3, Abs. 2, 3 und 5 BNatSchG) oder von Tieren oder Pflanzen (oder Waren) zum Verkauf (§ 71 Abs. 1 Nr. 3, Abs. 2 bis 4 BNatSchG und § 71a Abs. 1 Nr. 3, Abs. 2, 3 und 5 BNatSchG)

**Bearbeiten** eines Tiers oder einer Pflanze

(§ 71a Abs. 1 Nr. 2, Abs. 3 und 5 BNatSchG)

**Befördern** von Tieren oder Pflanzen (oder Waren) zu Verkaufszwecken

(§ 71 Abs. 1 Nr. 3, Abs. 2 bis 4 BNatSchG und § 71a Abs. 1 Nr. 3, Abs. 2, 3 und 5 BNatSchG)

**Beschädigen** von Entwicklungsformen wildlebender Tiere

(§ 71 Abs. 1 Nr. 1, Abs. 3 und 4 BNatSchG und § 71a Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG), von Standorten wildlebender Pflanzen (§ 71 Abs. 1 Nr. 1, Abs. 3 und 4 BNatSchG und § 71a Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG) oder von Standorten von Entwicklungsformen wildlebender Pflanzen (§ 71 Abs. 1 Nr. 1, Abs. 3 und 4 BNatSchG und § 71a Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG)

**Entnehmen** von Entwicklungsformen wildlebender Tiere aus der Natur

(§ 71 Abs. 1 Nr. 1, Abs. 3 und 4 BNatSchG und § 71a Abs. 1 Nr. 1a und 3, Abs. 3 bis 5 BNatSchG), von wildlebenden Pflanzen aus der Natur (§ 71 Abs. 1 Nr. 1, Abs. 3 und 4 BNatSchG und § 71a Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG), von Entwicklungsformen wildlebender Pflanzen aus der Natur (§ 71 Abs. 1 Nr. 1, Abs. 3 und 4 BNatSchG und § 71a Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG), von Fortpflanzungsstätten wildlebender Tiere aus der Natur (§ 71 Abs. 1 Nr. 1, Abs. 3 und 4 BNatSchG und § 71a Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG) oder von Ruhestätten wildlebender Tiere aus der Natur (§ 71 Abs. 1 Nr. 1, Abs. 3 und 4 BNatSchG und § 71a Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG)

Zusammengefasst ist daher wie in Abbildung 3 schematisch dargestellt und im Anschluss im Detail bebildert vorzugehen.



**Abbildung 3:** Der Tatbestand lässt sich in sechs Schritten bestimmen und subsumieren.  
(Quelle: eigene Darstellung)



# ANLAGE 1:

## Tabelle zur Ermittlung des einschlägigen Straftatbestands

| Art<br>(auch Entwicklungsformen,<br>Erzeugnisse aus und Teile von) | Schutzstatus   | Handlung          | Schuldform                            | Norm   |
|--|--|-------------------|---------------------------------------|--|
| Tier, wildlebend   | streng geschützt   | fangen            | Vorsatz                               | § 71 Abs. 1 Nr. 1, Abs. 3 BNatSchG                                 |
|  |  |                   | Vorsatz-Fahrlässigkeits-Kombination   | § 71 Abs. 4 BNatSchG   |
|  |  | nachstellen       | Vorsatz                               | § 71 Abs. 1 Nr. 1, Abs. 3 BNatSchG                                 |
|  |  |                   | Vorsatz-Fahrlässigkeits-Kombination   | § 71 Abs. 4 BNatSchG   |
|  |  | stören, erheblich | Vorsatz                               | § 71 Abs. 1 Nr. 1, Abs. 3 BNatSchG und § 71a Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG |
|  |  |                   | Vorsatz-Fahrlässigkeits-Kombination   | § 71 Abs. 4 BNatSchG   |
|  |  | töten             | Vorsatz                               | § 71 Abs. 1 Nr. 2, Abs. 3 BNatSchG                                 |
|  |  |                   | Vorsatz-Fahrlässigkeits-Kombination   | § 71 Abs. 4 BNatSchG   |
|  |  |                   | Leichtfertigkeit                      | § 71 Abs. 5 und 6 BNatSchG   |
|  |  | verletzen         | Vorsatz                               | § 71 Abs. 1 Nr. 1, Abs. 3 BNatSchG                                 |
|  |  |                   | Vorsatz-Fahrlässigkeits-Kombination   | § 71 Abs. 4 BNatSchG   |
|  | besonders geschützt<br>und in Art. 4 Abs. 2<br>oder Anhang I VSchRL<br>genannt | töten             | Vorsatz                               | § 71a Abs. 1 Nr. 1, Abs. 5 BNatSchG                                |
|  |  |                   | Vorsatz-Leichtfertigkeits-Kombination | § 71a Abs. 3 und 5 BNatSchG  |
|  |  |                   | Leichtfertigkeit                      | § 71a Abs. 4 und 5 BNatSchG  |



***Filialgeneration 1 (F1) sind direkte Nachkommen des reinrassigen Exemplars, deren Nachkommen heißen F2 usw.***

***Die CITES-Vertragsstaatenkonferenz und die Erläuterungen zur EG-ArtSchVO definieren, dass Arten den ihnen zugewiesenen Schutzstatus bis zur Generation F4 behalten und ab der Generation F5 verlieren.***

***Das TierSchG gilt für alle Generationen ohne Einschränkung.***



# Generelle Kritik an den Ausnahmeverordnungen

*Voraussetzungen der FFH-Richtlinie und der Vogelschutzrichtlinie werden häufig nicht eingehalten, insbesondere keine Begründung der Verordnungen*

*keine Berücksichtigung „bester wissenschaftlicher Erkenntnisse“*

*keine Beachtung der Pflicht zur restriktiven Auslegung der Ausnahmetatbestände*

*fehlende Bestimmtheit der Verordnungen*



*Missachtung des Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes*

*h. M.: Ausnahmeverordnungen regelmäßig rechtswidrig*



# Beispiele für landesrechtliche Klarstellung



-  Vorgaben der FFH-Richtlinie werden beachtet
-  Vorgaben der FFH-Richtlinie werden nicht beachtet



Universität  
Bremen

Professur für Strafrecht, Strafprozessrecht, Medienstrafrecht und Strafvollzugsrecht

Universität Bremen, Prof. Dr. Sönke Gerhold

E-Mail: [soenke.gerhold@uni-bremen.de](mailto:soenke.gerhold@uni-bremen.de)

Telefon: (0421) 21866 – 165

Raum B 2210



Forschungsstelle für Tier- und Tierschutzrecht

# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!



Universität  
Bremen

Professur für Strafrecht, Strafprozessrecht, Medienstrafrecht und Strafvollzugsrecht

Universität Bremen, Prof. Dr. Sönke Gerhold

E-Mail: [soenke.gerhold@uni-bremen.de](mailto:soenke.gerhold@uni-bremen.de)

Telefon: (0421) 21866 – 165

Raum 40003

