



HOLZPRODUKTE

Von den fünf geprüften Labels im Bereich Holzprodukte belegten das Label des Forest Stewardship Council® (FSC®) und das Label Rainforest Alliance Certified die vorderen Plätze. Die vom WWF beim IFEU Institut in Auftrag gegebene Studie kommt zu dem Ergebnis, dass die Vergabekriterien der anderen Labels nicht ausreichen, um sich beim Kauf von Holzprodukten sicher zu sein, dass das Holz für diese Produkte aus verantwortungsvoll bewirtschafteten Wäldern stammt.

Die Labels sind in der Ergebnisübersicht mit Ampelfarben gekennzeichnet: Grün bedeutet „Gute Wahl!“. Diese Labels halten, was sie versprechen. Gelb bedeutet „Reicht nicht!“. Diese Labels entsprechen in vielen Kategorien nicht den Ansprüchen, die der WWF an ein glaubwürdiges Zertifikat stellt. Rot markierte Labels („Auf keinen Fall!“) hält der WWF in ihren zugrunde liegenden Kriterien für unzureichend und rät daher gänzlich davon ab, sich an diesen Labels zu orientieren. Bei den hier untersuchten Labels wurde allerdings keines in diese letztgenannte Kategorie eingestuft.

Als Labels werden in dieser Broschüre alle untersuchten Garantiezeichen verstanden, die auf Holz- und Papierprodukten zu finden sind und für sich den Anspruch erheben, nachhaltige bzw. verantwortungsvoll produzierte Produkte zu kennzeichnen.

MEHR INFORMATIONEN

zu den Themen Holz und Papier finden Sie auf unseren Internetseiten unter wwf.de/wald und wwf.de/papier

Der „WWF-Labelratgeber Holz- und Papierprodukte“ ist verfügbar unter wwf.de/holzlabel

WWF Deutschland
Reinhardtstr. 14 | 10117 Berlin
Tel.: (030) 311 777 700
Fax: (030) 311 777 888
info@wwf.de | www.wwf.de

www.wwf.de
WWF-Labelratgeber
Holz- und Papierprodukte



RATGEBER

Gartenmöbel, Bauholz, Zeichenblöcke, Toilettenpapier, Küchenrolle ... Kein Verbraucher möchte, dass für die Herstellung solcher Alltagsprodukte Wälder zerstört oder Menschen ungerecht behandelt werden. Daher ist es wichtig sicherzustellen, dass für sie Rohstoffe aus nachhaltigen und verantwortungsvollen Quellen verwendet wurden.

Beim Einkauf sollen Garantiezeichen dabei helfen, eine informierte Kaufentscheidung zu treffen. Doch bei der großen Zahl unterschiedlicher Labels wird es für den Verbraucher immer schwieriger, den Überblick zu behalten, welchem Label er vertrauen kann und welchem nicht. Der WWF hat eine Auswahl gängiger Labels für Papier- und Holzprodukte vom IFEU Institut für Energie- und Umweltforschung Heidelberg GmbH untersuchen lassen.

In Form des „WWF-Labelratgeber Holz- und Papierprodukte“ gibt der WWF nun Verbrauchern eine Orientierung und Entscheidungshilfe beim Kauf von Holz- und Papierprodukten.

GUTE WAHL!



FSC®

- » Unabhängigkeit, Transparenz
- » Glaubwürdiges Zertifizierungssystem für verantwortungsvolle Waldbewirtschaftung und Produktkettenzertifizierung
- » Gleichberechtigter Einbezug aller Interessengruppen
- » Weiterentwicklung der Standards
- » „FSC mix“-Label eingeschränkt empfehlenswert

www.fsc-deutschland.de



Rainforest Alliance Certified

- » Unabhängigkeit, Transparenz
- » Glaubwürdiges Zertifizierungssystem für verantwortungsvolle Waldbewirtschaftung und Produktkettenzertifizierung
- » Gleichberechtigter Einbezug aller Interessengruppen
- » Kriterien orientieren sich an denen des FSC

www.rainforest-alliance.org/de



REICHT NICHT!



EU Ecolabel

- » Unzureichende Zertifizierungsmechanismen in Bezug auf die gesamte Produktionskette und die Waldbewirtschaftung
- » Soziale Kriterien werden nicht ausreichend berücksichtigt

www.eco-label.com/german



Nordic Ecolabel

- » Unzureichende Zertifizierungsmechanismen in Bezug auf die gesamte Produktionskette und die Waldbewirtschaftung
- » Soziale Kriterien werden nicht ausreichend berücksichtigt

www.nordic-ecolabel.org



PEFC

- » Entspricht nicht den Mindestanforderungen von WWF und Weltbank an ein glaubwürdiges Waldzertifizierungssystem
- » Wenig Transparenz, zu lange Prüfungsintervalle
- » Interessengruppen nicht gleichberechtigt beteiligt

www.pefc.de



HOLZ- UND
PAPIERPRODUKTE
LABELRATGEBER

© Copyright des WWF International © Warenzeichen des WWF International • Stand 09/12
Gestaltung: Mathias Lim und Partner/Thomas Schlembach/WWF Deutschland
Redaktion/Koordination: Christian Beuter/WWF Deutschland, Thomas Köberich/WWF Deutschland
Bildnachweise: © iStock

PAPIERPRODUKTE

Im Papierbereich konnten nur vier von zehn getesteten Labels als „Gute Wahl“ eingestuft werden. Beim Test gänzlich durchgefallen sind zwei Firmenlabels, die nicht zur Kennzeichnung nachhaltiger Papierprodukte geeignet erscheinen.

Die Labels sind in der Ergebnisübersicht mit Ampelfarben gekennzeichnet: Grün bedeutet „Gute Wahl!“. Diese Labels halten, was sie versprechen. Gelb bedeutet „Reicht nicht!“. Diese Labels entsprechen in vielen Kategorien nicht den Ansprüchen, die der WWF an ein glaubwürdiges Zertifikat stellt. Rot markierte Labels („Auf keinen Fall!“) hält der WWF in ihren Kriterien für unzureichend und rät daher gänzlich davon ab, sich an diesen Labels zu orientieren.

Als Labels werden in dieser Broschüre alle untersuchten Garantiezeichen verstanden, die auf Holz- und Papierprodukten zu finden sind und für sich den Anspruch erheben, nachhaltige bzw. verantwortungsvoll produzierte Produkte zu kennzeichnen.



ICH MÖCHTE HELFEN!

Wenn Sie den WWF direkt unterstützen möchten:

Konto: 2000
BLZ: 550 205 00
Bank für Sozialwirtschaft | Frankfurt am Main

WERDE MITGLIED! wwf.de/aktiv-werden

Der „WWF-Labelratgeber Holz- und Papierprodukte“ wurde vom IFEU Institut für Energie- und Umweltforschung Heidelberg GmbH im Auftrag des WWF Deutschland erstellt.

GUTE WAHL!



Blauer Engel

- » Unabhängigkeit, Transparenz
- » Rohstoffeinsparung durch 100 % Altpapier
- » Umweltmanagement bei der Herstellung wird intensiv bewertet
- » Waldbewirtschaftung und soziale Kriterien spielen bei der Beurteilung eine untergeordnete Rolle

www.blauer-engel.de



FSC®

- » Unabhängigkeit, Transparenz
- » Glaubwürdiges Zertifizierungssystem für verantwortungsvolle Waldbewirtschaftung und Produktkettenzertifizierung
- » Gleichberechtigter Einbezug aller Interessengruppen
- » Weiterentwicklung der Standards
- » „FSC mix“-Label eingeschränkt empfehlenswert

www.fsc-deutschland.de



ÖKOPAPIER

- » Unabhängigkeit, Transparenz
- » Rohstoffeinsparung durch 100 % Altpapier
- » Umweltmanagement bei der Herstellung wird intensiv bewertet
- » Waldbewirtschaftung und soziale Kriterien spielen bei der Beurteilung eine untergeordnete Rolle
- » Kriterien orientieren sich an denen des „Blauen Engel“

www.venceremos-gmbh.de



Rainforest Alliance Certified

- » Unabhängigkeit, Transparenz
- » Glaubwürdiges Zertifizierungssystem für verantwortungsvolle Waldbewirtschaftung und Produktkettenzertifizierung
- » Gleichberechtigter Einbezug aller Interessengruppen
- » Kriterien orientieren sich an denen des FSC

www.rainforest-alliance.org/de

REICHT NICHT!



EU Ecolabel

- » Defizite bei den Kriterien zur Deklaration von Recyclingfasern und den Zertifizierungsanforderungen für den Frischfaseranteil
- » Unzureichende Zertifizierungsmechanismen
- » Soziale Kriterien werden nicht ausreichend berücksichtigt

www.eco-label.com/german



Nordic Ecolabel

- » Defizite bei den Kriterien zur Deklaration von Recyclingfasern und den Zertifizierungsanforderungen für den Frischfaseranteil
- » Unzureichende Zertifizierungsmechanismen
- » Soziale Kriterien werden nicht ausreichend berücksichtigt

www.nordic-ecolabel.org



Paper by Nature

- » Defizite bei den Kriterien zur Deklaration von Recyclingfasern und den Zertifizierungsanforderungen für den Frischfaseranteil
- » Unzureichende Zertifizierungsmechanismen
- » Soziale Kriterien werden nicht ausreichend berücksichtigt
- » Umweltorganisationen werden nicht gleichberechtigt in die Entwicklung und Fortschreibung der Standards einbezogen

www.paperbynature.com



PEFC

- » Entspricht nicht den Mindestanforderungen von WWF und Weltbank an ein glaubwürdiges Waldzertifizierungssystem
- » Wenig Transparenz, zu lange Prüfungsintervalle
- » Interessengruppen nicht gleichberechtigt beteiligt

www.pefc.de

AUF KEINEN FALL!



**Aqua Pro Natura/
Weltpark Tropenwald**

- » nicht zur Kennzeichnung nachhaltiger Papierprodukte geeignet
- » einzige Kriterien: „chlorfrei gebleicht“ und „kein Tropenholz“
- » kein Recyclinganteil, keine Stakeholderbeteiligung, keine unabhängigen Kontrollen



Oxford Acts For The Planet

- » nicht zur Kennzeichnung nachhaltiger Papierprodukte geeignet
- » es werden bis zu 23 Umweltverträglichkeitsgarantien abgegeben, die aber nicht unabhängig kontrolliert werden

www.oxfordactsfortheplanet.com

